



# CUK. NAVERNE

## Forening For Berejste Skandinaver

---

### Referat for delegeret møde 20. maj 2018 Aalborg

1: Velkomst til Aalborg.  
Delegeretmødet den 20. maj 2018 i Aalborg.

På Hovedbestyrelsens vegne, vil jeg gerne byde de tilstedeværende velkommen til dette års Delegeretmøde i Aalborg Til foreningen her i Aalborg vil jeg på CUK's vegne sige tak for, at I vil stå som arrangør af Pinsestævnet. En særlig velkomst skal lyde til de af CUK's æresmedlemmer, der er inviteret til at deltage i Delegeretmødet-frokosten samt festmiddagen. Endnu en gang velkommen til et forhåbentligt sagligt og konstruktivt delegeretmøde.

2: Overrækkelse af Stævnebanner og derefter synges Stævnesang

3: Valg af Dirigent og Referent  
Her blev Hans Emborg og Jan valgt og Referent Ove Graae og Per Hemmingsen.

4: Godkendelse af Forretningsorden/Dagsorden

5: Appel

6: Valg af stemmetællere  
Her blev Gert Stage, Verner Lauersen og Erik Hjort valgt.

7: Formanden oplyser om Jubilæer o.a.  
**Navere der er taget på den sidste vandring.**

Tonny Clemmesen Aarhus  
Rudolf Mayer Hillerød  
Frank Ventrup Frederikssund  
Kaare Gjerløv Frederikssund  
Ole Mouritzen Los Angeles  
John Kristensen Los Angeles  
Knud G. Andersen Los Angeles  
Tage Nielsen Hillerød  
Torstein Loftheim København  
Tom Bristing Los Angeles  
Ole Eriksen Herning  
Emanuel Maul Calgary  
Jörgen Nielsen Stockholm  
Jens Lund Jensen Herning  
Erland Nielsen Hillerød Æresmedlem af CUK Finn  
Olesen Vejle  
Ole Bjelgart Aarhus  
Harry Skov Calgary

Mærkedage.

25 År.  
Flemming S. Jensen Samsø Preben Neessen  
Aarhus  
30 År.  
Ingolf Rasmussen Randers Leif O. Nielsen  
København Jonna M. Bæk København  
40 År.  
Jens Kaack Calgary  
Hanne Steinmann Zürich  
50 År.  
Viggo Reiffenstein Aarhus  
60 År.  
Mogens Norlin Hillerød CUK-Calgary  
naverforening  
75 År.  
CUK-Kolding Naverforening CUK-Slagelse  
Naverforening  
80 År.  
Cuk-Silkeborg Naverforening

## 8: HOVEDBESTYRELSENS BERETNING

### HB-Beretning ved Formand Kaj Jepsen.

HB forsøger at besvare henvendelser fra Foreningerne så saglig og objektivt som det er os muligt, i nogle tilfælde anmoder vi dem om at deltage i et HB-møde, så vi kan få de tvivsspørgsmål drøftet, og derved finde en tilfredsstillende løsning på henvendelserne. Dette har været tilfældet i det forgangne år. I det forgangne år, har der været henvendelser til HB fra Rechtschaffenen Fremden Zimmer und Schieferdeckergesellen i Ribe ang. CUK's medlemskab af CCEG.

De var meget utilfredse med, at CUK nu var en del af CCEG, og at CUK havde den frækhed at informere CCEG om, at de nu vil bestræbe sig på at sende Svende på Valsen under CUK, idet de mente, at det havde CUK aldrig gjort før, samt hvor skulle CUK-medlemmerne henvende sig. Er der nogle Herberg, som CUK kunne anvise osv. Telefonisk rettede Yannick Ochsenbein Rechtschaffenen fra Ribe denne henvendelse til HB, hvor der i samtalsforløbet fra HB's side, blev foreslået et møde i Ribe, så vi kunne få drøftet det, hvilket Yannick afslog. Efterfølgende fremsendte De Rechtschaffenen Fremden emnerne til den kommende CCEG-kongres i Gent, der hvis de blev vedtaget, ville betyde at CUK fik annulleret deres medlemskab. Med disse informationer samt de skriftlige anmodninger fra Rechtschaffenen Fremden i bagagen, drog CUK's 3 delegerede til kongressen, for endnu en gang at fremlægge de samme oplysninger overfor CCEG, som var blevet fremlagt sammen med ansøgningen om medlemsoptagelse. I Gent måtte Rechtschaffenen Fremden trække deres emner tilbage, idet der ikke var hold i deres begrundelse overfor CUK. Der kan kun gisnes om, hvorfor de ville forhindre CUK i at være medlem samt i fremtiden at sende Svende på Valsen under CUK.

En forening havde på deres bestyrelsesmøde/medlemsmøde drøftet nogle emner, bla. emner der havde relation til CUK's optagelse som CCEG-medlem. Efterfølgende fremsendte foreningen en skrivelse til HB, hvori de stillede en del spørgsmål, som de gerne ville have svar på. HB besvarede henvendelsen, og indbød samtidig repræsentanter for foreningen om, at deltage i det kommende HB-møde i Aarhus i oktober 2017. Foreningens formand samt næstformand deltog i HB-mødet, hvor vi fik drøftet de forskelligheder, som var opstået. Ud fra den tilkendegivelse der ved mødets afslutning blev givet, havde det for begge parter, været en god og konstruktiv dialog vi havde ført. Der skal ikke herske tvivl om, at HB vil i det omfang det er muligt, besvare henvendelser fra foreninger, ligeledes fra medlemmer der retter skriftlig eller telefonisk henvendelse til os. Hvis og når det er henvendelser, der omhandler forslag, der er drøftet og vedtaget på delegeretmødet, som man ikke helt forstår, eller ikke er enig i eller andre ting i forbindelse med procedure og rettigheder mht. til taleret på delegeretmødet, er det foreningens bestyrelse, der fremsætter henvendelsen, i fuld forståelse med medlemmerne.

Der har været en henvendelse fra et medlem, der var stilet som Indlæg til ” Den farende Svend ” Åbent brev til Hovedbestyrelsen. I det her tilfælde, blev det sendt til Chefredaktøren for Svenden (Skrivelsen dateret 05. september 2017) men ikke til HB. Den 17. september tilsendte Chefredaktøren HB en kopi af skrivelsen. Kort fortalt omhandlede skrivelsen spørgsmål ang. et forslag, der var godkendt på delegeretmødet i Slagelse. Ligeledes blev der stillet tvivl, om HB- Wemaster og Arkivbestyrer havde taleret, hvis ikke de var valgt som delegerede i deres forening. Ligeledes blev der stillet spørgsmål ved, om ikke HB havde et problem, hvis ikke de var valgt som delegerede, om de så havde taleret til at fremlægge beretning-regnskab o.a.? HB er noget uforstående overfor den måde, henvendelsen blev håndteret på. Var det meningen, at HB først fik kendskab til henvendelsen, når den blev bragt i Svenden? Ligeledes erfarer HB, at skrivelsen ikke var drøftet i foreningen, hvor vedkommende er medlem, og formanden/bestyrelsen havde ikke kendskab til skrivelsen.

Det er ikke sikkert, at I der er til stede, og repræsenterer den forening hvor I er medlem, er enig med HB i, at når henvendelser relaterer sig til enten beslutninger der på demokratisk vis, er blevet drøftet og godkendt/forkastet på delegeretmødet, er det i fuld forståelse med foreningen, og det er enten Formanden, der på bestyrelsens vegne underskriver, eller hele bestyrelsen. I det skriftlige svar som HB sendte til medlemmet, blev der givet udtryk for HB's fortolkning af foreningsnormer og kutymer vedr.: Godkendelse af dagsorden, samtidig oplyst, at hvis medlemmet insisterede på, at få indlægget bragt i Svenden, ville de blive sammen med HB's svar og holdning til demokratiske regler og normer. Medlemmet beklagede, at det var foretaget uden bestyrelsens viden, og frafaldt at indlægget skulle bringes i Svenden. Der er i denne beretning ikke nævnt navne ej heller foreningsnavn, idet vi ikke på nogen måder skal udstille personer eller foreninger. Når en forening har behov for at ændre eller reviderer deres lokalvedtægter, fremsender de ændringerne til HB, for at få bekræftet, at de ændringer eller justeringer ikke strider imod HB vedtægterne. Der har i det forgangne år desværre været et tilfælde, hvor det blev tilkendegivet i Svenden, at nu havde foreningen på generalforsamlingen først i oktober, vedtaget de foreslåede justeringer af lokalvedtægterne. Efterfølgende rettede HB-henvendelse til foreningen for at få kendskab til justeringerne. En kortfattet meddelelse fra foreningen var, at det drejede sig om Hulemor/far samt Navervenner, og når de var godkendt af bestyrelsen, ville HB få dem tilsendt? Hvorfor godkendelse af bestyrelsen? Midt i februar fik HB tilsendt de justerede lokalvedtægter, der omfattede betydelige ændringer af de bestående lokale vedtægter. Den 15. marts 2018 meddelte HB foreningens formand, at ud fra de foretagende ændringer/justeringer af lokalvedtægterne, samt underskrifterne på samme ikke kunne anerkendes af HB, idet en medunderskriver ikke var til stede på generalforsamlingen. Der er ikke kommet tilbagemelding fra foreningen, med yderligere spørgsmål ang. hvorfor HB ikke kunne anerkende lokalvedtægterne. Er det tegn på ligegyldighed, eller respekterer man ikke de HB-vedtægter, som man selv har været med til at godkende. Er det rimeligt, at der går 4 måneder, førend man får respons på henvendelse fra HB? Der har været flere henvendelser fra personer der ønsker Naver, til at udføre arbejde for dem (Håndværkere). På nuværende tidspunkt har CUK igennem Christian Riedel været nødsaget til at give det videre til andre CCEG-medlemmer, der er på Valsen. Det ville have været en stor tilfredsstillelse, hvis CUK kunne rette henvendelse til egne medlemmer, der var på Valsen. Forhåbentlig vil det kunne lade sig gøre i nær fremtid, hvis vi i CUK ved fælles indsats, bestræber os på at virkeliggøre dette. Dette kan lade sig gøre, hvis vi i CUK vil følge opfordringer, som er kommet til HB's kendskab. De opfordringer kommer fra nogle Håndværksmestre, som opfordrer os til at tage kontakt til Fagbevægelsen (3F) og der igennem samarbejde med dem, når de er repræsenteret i marts og september på tekniske skoler landet over, når der afholdes Svendeprøver. Det er en af måderne at komme i kontakt med de ny udlærte håndværkere på. Den anden måde er ved at bruge de sociale medier, såsom Facebook med en åben side, i lighed med det lukket forum der hedder Naverne. På den åbne side kan vi oplyse, om Valsende Svende, måske også om CUK, sidst men ikke mindst: Et link direkte til vores hjemmeside. De håndværksmestre har samtidig givet udtryk for, at med de mange tusinde, der hver dag er på de sociale medier, kan det give resultat, hvis der samtidig er et link der siger: syntes godt om. Det er ikke noget, der kan lade sig gøre fra den ene dag til den anden, men ved fælles hjælp og vilje, er der en stor mulighed for, at vi om føje tid, har den første respons på Facebook-siden. Det største arbejde er, at få det effektueret, med at få det på plads med at få afklaret: Hvem gør hvad og hvornår? Det er gode nyheder for CUK, når foreninger har fået nye medlemmer. En af de foreninger der i årets løb har indmeldt nye medlemmer.

På Hovedbestyrelsens vegne Kaj Jepsen  
Formand CUK

## 9. Hovedkassens. Regnskab v/ Frode Zachariasen

Regnskabet er offentliggjort i Svenden så alle har, kunne læse det, det blev delt rundt og gennemgået. Herefter blev det godkendt af forsamlingen, uden bemærkninger.

## 10. Beretning ” Den Farende Svend ” v/ Richard Schmidt.

Så står jeg her igen. Det er et være puslespil at finde ud af hvad jeg skal sige.

Det er det samme med Svenden. I kommer med brikkerne og jeg skal samle puslespillet.

Håber I er tilfredse med resultatet. Tak for det gode samarbejde og en stor tak til Ole Michael, for hjælpen med adresselisten og mærkedagene til svenden. Der var ingen kommentar til beretningen, så den blev godkendt uden bemærkninger.

## 11. Beretning om hjemmesiden v/ Ole Michael Strange.

En hjemmeside er et statisk medie i modsætning til sociale medier som f.eks. Facebook. Der bliver derfor lagt links i Navergruppen på Facebook, når der er nyt på hjemmesiden.

I den forgangne år har Jan-Erik Johansen stået for at holde den fælles googlekalender ved lige samt meget selvstændigt lagt informationer på hjemmesiden. Ved Delegeretmødet i Aalborg blev Jan-Erik valgt til ny hovedkasserer. Han er derfor nødt til nu at koncentrere sig om denne opgave er nødt til at stoppe som hjælpewebmaster. Jeg vil gerne sige Jan-Erik tak for samarbejdet. Delegeretmøde havde jeg håbet at vi kunne have scanninger af Den farende Svend på hjemmesiden.

Desværre var det ikke muligt dengang og der er siden sendt mange mails frem og tilbage, da det viste sig at scanningerne som blev udført på Det kongelige Bibliotek havde mange fejl. Af samme grund har udgiften til scanningerne været billigere end budgetteret, da Det kongelige Bibliotek har erkendt at der er lavet fejl og givet rabat på scanningerne. Men nu er scanningerne af Den farende Svend på trods af **Scanning af Den farende Svend** Ved sidste fejlene lagt på hjemmesiden under Arkivet.

Der er en forklarende tekst om de fejl, der i scanningerne og derfra kan man klikke sig videre og finde de scannede Pdf'er. Der kan søges i Pdf'erne med Ctrl-F.

## CUK-medlemslisten

Alle foreninger får i forbindelse med Delegeretmødet en oversigt over de oplysninger, som CUK-medlemslisten har om foreningen og foreningens medlemmer.

Vi har en fælles opgave for at kontrollere oplysningerne og indsende rettelser.

Det er et vigtigt arbejde da oplysningerne fra CUK-medlemslisten f.eks. danner grundlag for de lister som Chefredaktøren kan sætte i Svenden om mærkedage og nye medlemmer.

*Ole Michael Strange, wemaster*

—

Mange

Naverhilsner, Ole

Michael

12. Beretning om arkivet v/ Formand Kaj Jepsen da Elo Bjerking ikke deltog i mødet.  
Der er ikke sket det store i arkivet det sidste år, hvilket skyldes dels, at det har knebet med tiden, det næste er at jeg stadig forsøger at finde et andet og større lokale, til at have arkivet i. Det er sådan at det lokale vi har nu, er som nogen sikkert ved, et lokale der ligger i en parkeringskælder det er det samme som at sidde i en betonbunker fra anden verdenskrig, uden nogen form for dagslys.  
Det er mit mål at finde et lokale over jorden, hvor det også kan virke som et museum, det arbejder jeg på. Herefter blev beretningen godkendt.

### 13 Indkommende forslag fra Næstved.

Næstved forslår, at man dropper den meget omtalte naver bog, da vi altid har sat en ære i at klare os på egen hånd, når vi er på valsen. Indehaveren af sådanne bøger kan komme ind på rådhus og fagforeningskontorer rundt om i Europa, få et stempel, og økonomisk bidrag til den videre færd. Det vil sige, at man kan blive sammenlignet med dem med barnevogne og rævehaler.  
På Næstveds vegne. Finn C. Pedersen. formand.

Efter fremlæggelsen af forslaget blev der afstemt og forslaget blev underkendt af forsamlingen. Følgende forslag blev stillet af SCUK-Vejle på delegeretmødet den 04. juni 2017: I Slagelse.

Citat: Det foreslås, at delegerede til pinsestævnerne anmeldes med navn og forening, og kun Delegerede har taleret: Citat slut.  
Der var ikke fra forslagsstillers side, fremsat forslag om, hvor teksten skulle indskrives.  
Forslaget blev vedtaget.

HB fremsætter derfor følgende forslag:

Teksten bliver indskrevet i Vedtægter HB-Vedtægter 2016 for Naverne CUK i Stk. 16 efter følgende tekst: Foreningerne har en stemme for hver påbegyndt 25 medlemmer, men maksimum 2 stemmer, der kan være repræsenteret ved en delegeret.

På HBs vegne

Strib den 23. februar 2018.

Kaj Jepsen

Formand CUK

I henhold til nuværende tekst i CUK-Love Vedtægter Stk.: 21 fremsætter HB følgende forslag, der bedes behandlet på Delegeretmødet i Aalborg den 20. Maj 2018.

Tillæg til Stk. 21

Oprette en central kontaktperson, som kan styre alle henvendelser fra unge CUK'er, som befinder sig på rejsen. Så bliver det lettere at give en hjælpende hånd, og man har samtidig en central oversigt over de rejsende indenfor CUK. Denne person skal have kendskab til det aktuelle rejseliv. Det er meget anderledes end for 20 år siden. Han skal også være villig til at repræsentere CUK, fx når han bliver inviteret til andre Organisationer (fx CCEG uden at han er delegeret, men for at diskutere det aktuelle rejseliv med de andre organisationer).

På HB's vegne

Strib den 23. februar 2018

Kaj Jepsen

Forslag fra Silkeborg

En forenings bestyrelse kan bede HB. Om hjælp til gennemgang af foreningens regnskaber, i tilfælde af uenighed mellem bestyrelse og bilagskontrollant.

Dette blev vedtaget.

14. Næste års Stævneby. Vejle Det blev vedtaget af formanden fra Vejle at de afholder stævnet i år 2019.

15. Valg af Hovedkasserer. Nyvalg af Jan Erik Johansen

16. Valg af næstformand. Nyvalg af Carl Otto Enevoldsen

17. Valg af Redaktør. Genvalg af Richard Schmidt

18. Valg af HB- Suppleant Nyvalg af Arne fra Ålborg

19. Valg af Bilags kontrollant Nyvalg af Per Hemmingsen

20. Valg af Bilags kontrollant suppleant. Nyvalg af Ole Bøwig

21. Valg af Hjælpekasserer. Nyvalg af Frode Zachariasen

22. Valg af arkivarbestyrer Genvalg af Elo Bjerking

23. Repræsentation af HBs. Fane Der blev ikke vedtaget, men det kommer senere. 24. Evt.

Formanden takkede Frode Zachariasen for godt samarbejde som Hovedkasserer i HB 25 år. Arne fra LA delte invitation rundt til samtlige delegerede til LA 85 års stiftelsesfest i 2019. Der blev spurgt om hvorfor der er 3 priser på svenden. Frode redegjorde for det.

Der er enker som får bladet, navervenner og så naverne som betaler over deres kontingent. Herefter sluttede mødet med tak for god ro og orden.

*Referent*

*Ove Graae og Per Hemmingsen.*