



**Delegeretmødet den 12. september 2020 i Holbæk.**

Ebert Christensen Holbæk  
(Æresmedlem i Holbæk)  
Søren Stokholm Herning

## **HOVEDBESTYRELSENS BERETNING**

Ved Formand Kaj Jepsen

Delegeretmødet den 12. september 2020 i Holbæk.

På Hovedbestyrelsens vegne, vil jeg gerne byde de tilstedeværende velkommen til dette års Delegeretmøde i Holbæk

Til foreningen her i Holbæk vil jeg på CUK's vegne sige tak for, at I vil stå som arrangør af Pinsestævnet. En særlig velkomst skal lyde til de af CUK's æresmedlemmer, der er inviteret til at deltage i Delegeretmødet-frokosten samt festmiddagen. Endnu en gang velkommen til et forhåbentligt sagligt og konstruktivt delegeretmøde.

Navere der er taget på den sidste vandring.

Ib Larsen Holbæk  
Niels Bartholdy Calgary  
Jørgen Falsten Silkeborg  
Erik Ole Hansen Vejle  
Henning Nissen Herning  
Christian Reinhart Petersen Thorshavn

Mærkedage.

25 År.

Hans P.L. Petersen Samsø  
Ole Puggaard Holbæk  
Preben Adriansen Aalborg  
Ole Lindenberg Aarhus  
Åse Heimly Samsø

40 År.

Andre Wetli Zürich  
Kurt Rasmussen Frederikssund

45 År.

Clas Ohlin Zürich  
Lis Dallris Jepsen Vejle  
Aage Håkanson Stockholm

50 År.

Karl Jensen Hillerød  
Erik Møller Los Angeles

60 År.

Jørgen Hansen Calgary

65 År.

75 År.

CUK-Randers Naverforening.

100 År.

CUK-Vejle Naverforening  
CUK-Holbæk

120 År.

SCUK-Forening for Berejste Skandinaver



## HB-Beretning ved formand Kaj Jepsen.

På baggrund af uheldige omstændigheder, har CUK-Nakskov set sig nødsaget til, at stille foreningen i bero fra den 01.januar 2020, og foreløbig et halvt år frem. Dette understreger endnu en gang nødvendigheden af, at vi kommer op af stolene og gøre en indsats, for at tiltrække nye medlemmer. Det er den tredje CUK-forening, der enten er ophørt eller stillet i bero, inden for de sidste 3 år.

Søndag den 09.August 2020 vil blive husket som en "Mærkedag" for CUK. Det var på denne dato, at CUK efter mange års stilstand, sendte en Svend på Valsen. Hele forløbet omkring dette blev bragt i Svenden, så der er ingen grund til, at HB her i beretningen gentager, hvad alle forhåbentlig har læst.

For 45 år siden var der et indlæg i Svenden, der var skrevet af "Knast" efter pinsestævnet i 1975. HB vil her gengive det betydningsfulde indhold af indlægget, idet det omhandler de problemer CUK stadig slås med ang. nye medlemmer.

CITAT: Vi må forny os, ikke sådan at forstå, at vor gamle CUK skal laves om, men vi er alt for mange, der trækker på hver sin hammel, når det gælder samarbejde. Det kan ikke nytte, at foreningerne stivner. Vi må og skal have flere med, dog ikke for enhver pris, men der findes mange, som burde stå i vor forening, og det er dem, vi skal have fat i,

og det kan vi få, men der må gøres en indsats. Og hvori ligger så den? Vi kan jo ikke gå på gader og stræder med vores brochurer. Men var det ikke en ide at forsøge sig hos de stedlige fagforeninger og se, om ikke også der kunne blive plads på deres kontorer for vore tryksager, som fortæller lidt om naverne.

En anden ting vi ikke må glemme er, at der flere steder i landet sidder naver fra andre foreninger, der har stillet deres foreningsarbejde i bero. Her er også svende at finde. Vi skal dog også indadtil styrke vor organisation, intet må forsømmes i den henseende. Medlemmernes fremmøde til arrangementer i hulerne er den bedste opbakning man kan give sin bestyrelse, thi intet er mere til at ødelægge et godt foreningsarbejde, når medlemmerne svigter møderne. Er møderne ikke interessante nok, må medlemmerne sige til, komme med nye ideer, så bestyrelsen har noget at arbejde med. CUK skal også fremover være navernes samlingssted uden skelen til stand-fag eller alder. Her samles naverne til en indsats for CUK og for vort kammeratskabs fremme. Vi må også inden for vor forening se at finde frem til en fælles optagelses-ceremoni. Det kan jo uden at være alt for prangende, godt gøres til noget, som både kan være festligt og alvorligt.

Siden vi mødtes til Delegeretmøde i Vejle, har den efterfølgende tid været noget hektisk, især for HB, idet kort tid efter Delegeretmødet, meddelte



Redaktøren af DfS. at når han havde afleveret DfS juli til trykning, stoppede han som redaktør. Der blev for nogle år siden, stillet forslag om, at vælge Hjælperedaktør samt Hjælpekasserer, så CUK ikke kom i samme situation, som vi havde med frafald af først redaktør, senere webmaster. I forbindelse med, at redaktøren stoppede med kort varsel, konstituerede HB den valgte hjælperedaktør som redaktør, indtil det officielle valg af redaktør i 2020. Denne konstituering fik nogle kommentarer med på vejen såsom: Det kan HB ikke, det skal være en af HB-suppleanterne der går ind som redaktør?

Hvis ikke HB har mandat og hjemmel til at konstituerer en på delegeretmødet valgt person, så medlemmerne får mindst mulige gener ud af situationen, hvem har så? Hvis en af de valgte HB-suppleanter skulle træde til, havde DfS ikke udkommet, førend der var blevet valgt en redaktør her på delegeretmødet, idet de 2 HB-suppleanter intet kendskab havde/har til Pc-opgaver af den art. Dette har de bekræftet, så hvorfor denne negative kritik af HB's beslutning. Der er beslutninger som skal tages med meget kort varsel, og når det ikke strider imod gældende CUK-Love og Vedtægter, og ikke kræver afgørelse fra de valgte delegerede, er det HB's klare holdning, at når der opstår den form for problemer, har HB mandat til at træffe sådanne her og nu afgørelser, der tjener medlemmerne bedst.

Det er ikke alle afgørelser, der er ligetil at træffe. I tiden efter delegeretmødet i Vejle, blev der fra CUK-Aalborg tilstillet HB en indstilling til eksklusion af CUK af et medlem fra foreningen. Der blev efter et par "måske" lidt uheldige udmeldinger fra HB, indkaldt til høring af begge parter, på opfordring af et medlem fra en anden forening, idet vedkommende påpegede, at der var måske nogle aspekter fra begge parter, der ikke helt var belyst. Dette møde fandt sted i Vejle, hvor begge parter blev hørt, og efter at HB havde bedt parterne om at holde 10 min. Pause uden for lokalet, gennemgik HB begge parters fremlæggelse. Efter dette blev parterne kaldt ind, hvorefter HB' beslutning om eksklusion af medlemmet var endegyldigt blev bekendtgjort. Eksklusionen af Arne Poulsen Nielsen bevirker, at han ikke kan søge om optagelse/overflytning til en anden forening under CUK.

Efter dette var blevet bekendtgjort, blev formanden for den forening, der havde optaget 3 andre medlemmer som overflyttet foruden ovennævnte medlem, når der kun var 1 ud af de 4, der havde fået medlemsbogen behørigt og korrekt afmeldt. Desuden var 2 af medlemmerne i restance i den forening, de forlod. HB ville gerne have svar på dette, idet HB på flere delegeretmøder var blevet påmindet om love og regler, der skulle følges, så det var noget mærkeligt, at de i den forening havde "overset" love og regler i det ovennævnte.



Svaret var, at formanden ikke lige havde styr på, hvad deres kasserer lavede mht. overflytning, hvilket kan lyde mærkeligt, idet det må formodes, at ved en overflytning eller optagelse, bliver hele bestyrelsen i foreningen inddraget mht. kriterier for overflytning/optagelse er til stede, før end medlemmerne tager stilling til, om de siger ja eller nej.

Denne meningsudveksling HB og foreningens formand imellem, fik den konsekvens, at annoncen i DfS blev stoppet med denne begrundelse citat: Vedr.: Annonce. Efter den oplevelse jeg havde med formanden og en anden i bestyrelsen, for denne forening i forbindelse med eksklusionen af en af vores medlemmer ønsker jeg ikke længere at have annonce i vores blad, så længe der er denne modstand mod en af vores medlemmer. Og vil tage annoncen op igen på et senere tidspunkt. Citat slut.

HB og især undertegnede samt den anden i bestyrelsen vil gerne vide: Hvem er den anden i bestyrelsen? Hvem er det medlem i foreningen, som der er denne modstand imod? I det ovennævnte citat er formanden og en anden i bestyrelsen nævnt. Er det HB-formanden og en fra HB der refereres til, eller er det formanden og en fra bestyrelsen fra den forening, der skriftligt havde indgivet eksklusionsbegæring af Arne Poulsen Nielsen.

HB og især i den sidste tid er det HB-formanden der står for skud.

Kritik der er berettiget og konstruktivt samt korrektioner af handlinger er altid berettiget. Men når det kommer til direkte skriftlige usandheder, siger undertegnede stop. I forbindelse med at der stod i Svenden, at CUK-Odense havde optaget et medlem, der skulle på "Valsen/Rejse" og var derfor blevet udstyret med en Vandrebog, som var blevet tilsendt Formanden i CUK-Odense, med min underskrift på linjen i Vandrebogen hvor der stod: præsident for SCUK.

Efterfølgende er der rettet henvendelse til CUK-Odense ang. Claus Skøtts medlemskab i CUK-Odense, samt hvorfor han ikke var tilmeldt medlemsregistret som medlem i Odense.

Følgende svar blev afsendt fra formanden i CUK-Odense Ole Bøwig den 05. februar 2020 til Hovedkasserer Jan E. Johansen. Citat: Hej Jan, jeg fik at vide af Kaj Jepsen, at Claus Skøtt ikke er registreret som medlem. Det undrer mig lidt, da alle hans rejsepapirer er udstedt af Kaj Jepsen, men ok hans navn er Claus Skøtt, adressen er "På valsen i Australien" "Claus skal ikke have bladet, da der sjældent er en adresse at sende det til, og aftalen er at han betaler 100,00 kr. om året i kontingent. Ved andre rejseforeninger er svendene kontingentfri når de er på Valsen. De begynder først at betale når rejsetiden er færdig. Det må være HB der laver en regel om dette, om ikke andet, kan vi høre om det til Pinsestævnet: Citat slut.



Skrivelse den 06.februar 2020 fra Formanden Ole Bøwig i CUK-Odense til Jan Erik Johansen. Citat: Emne: Re: Medlem. Som jeg skrev til dig, fik jeg rejsebogen af HB-formand Kaj Jepsen, og bogen var udfyldt, derfor troede jeg at når HB formand udfyldte den var det registreret hos HB kassereren. Jeg beklager at der er en del misforståelser angående udsendelse af en svend som går på valsen, især når Kaj Jepsen er involveret i udsendelsen. Jeg ser med forventning at der kommer en vejledning på dette, da man ikke kan bruge de almindelige optagelseskriteriet i HB-vedtægter. Angående slips er det ikke et krav, men Claus fik en nål og en rejsebog, underskrevet af Kaj Jepsen, Kaj fik alle oplysninger på Claus. Kriteriet for rejsebogen blev behandlet på delegeretmødet i Vejle, hvor man talte om reglerne. Citat slut.

Disse påstande/beskyldninger kunne og ville jeg ikke sidde overhørig, idet de er usande.

For at dokumenterer de fra CUK-Odenses formand påstande/oplysninger til HB-hovedkasserer er usande, kontaktede jeg Claus i Australien via mail, og jeg citerer:

Den 10.februar 2020 afsendt følgende mail til: Claus Skøtt (cskoett@gmail.com)

Hej Claus. Det er en fin beretning fra Australien, som Christian har videresendt til mig, den vil blive sat i Svenden, så

andre kan se, hvad du oplever dernede. Vi i hovedbestyrelsen er noget uenig med Ole Bøwig ang. de personlige informationer, der er påtegnet i din Vandrebog. Hvem har udfyldt de 2 sider side 4 og side 5, hvor fødselsdag-hjemsted-uddannelse(fag) og hvornår du blev sendt ud. Ole Bøwig påstår det er mig, der har udfyldt den, hvilket jeg afviser. Det eneste jeg har skrevet i Vandrebogen er mit navn, hvor der er en linje hvor der står: Præsident for SCUK. Har du en mulighed for at tage et foto af de 2 sider og maile dem til mig, og fortælle om din Vandrebog ikke blev udfyldt af Ole Bøwig i Odense, den dag du blev optaget. Mange hilsner og fortsat god tur Down Under.

Kaj Jepsen. Ca. 2 timer efter, havde jeg følgende svar samt foto fra Claus. Citat:

Der hvor der står Wanderbuchinhaber? Dem udfyldte jeg selv, pr Oles anvisning. Har vedlagt foto. Mvh. Claus.

Den 10. februar 2020 blev Formanden for CUK-Odense pr. e-mail og brev anmodet om at komme til HB-mødet lørdag den 07.marts, der skulle afholdes på adressen: Vester Stationsvej 15 5000 Odense, for at forklare dine påstande. Ole Bøwig blev i mail og brev gjort opmærksom på, at såfremt han ikke fremmødte, vil emnet med tilhørende dokumentationer for de påstande som du har fremført, blive forelagt de delegerede på delegeretmødet i Holbæk den 31.Maj 2020.



Mandag den 09.marts 2020 kom følgende svar fra Ole Bøwig: CITAT:

Hej Kaj, jeg beklager at jeg på grund af, har været på arbejde lørdag og søndag, ikke kunne komme til kaffemøde i Fru Rasmussens kælder. Citat slut. Hvornår er HB-møder blevet lavet om til Kaffemøder? Den i mailen nævnte Fru Rasmussen har adressen Brummers Plads 3, Odense, og det omtalte "Kaffemøde" blev afholdt i Fælleslokalet Vester Stationsvej 15 Odense. Der er at læse i DfS april under Foreningsmeddelelser følgende i indlægget fra Odense CITAT: Vi holdt hulemøde og talte om generalforsamlingen. HB-formanden indlæg blev diskuteret og vi CUK-naverment at det er påfaldende at HB-formanden har stillet flere gange til vores generalforsamling uden at han var blevet bedt om det. Citat slut.

Jeg er ikke klar over, om Ole Bøwig ser spøgelse i form af min skikkelse til deres generalforsamlinger i Odense. I 2017 var jeg sammen med daværende Hovedkasserer Frode Zachariassen daværende HB-Næstformand Jan Erik Johansen til generalforsamling i Odense pga. de på daværende tidspunkt valgte billagskontrollanter havde anmodet HB om at gennemgå foreningens regnskab, idet de ikke kunne godkende regnskabet.

Indtil det famøse besøg hos Naverne i Odense den 05.februar 2020, har jeg

IKKE gæstet Hulen i Odense, hverken med eller uden invitation.

Der verserer åbenbart mange meninger og gisninger iblandt CUK-foreningerne omkring den tidligere webmasters ophør med, at føre medlemsregister samt hjemmesiden.

Som det blev bekendtgjort på delegeretmødet i Vejle, i en skrivelse fra den tidligere webmaster, der blev oplæst, at han af grunde, som blev nævnt i skrivelserne, ønskede at fratræde senest den 31-12, gerne før, idet der i skrivelserne blev tilkendegivet, at HB bla. modarbejdede samt kritiserede ham for den måde førte medlemslisterne på.

Idet hverken tidligere eller nuværende Hovedbestyrelser har ført forsvarende eller anklagende dialoger igennem Den forende Svend, men udelukkende fremført dem på delegeretmøderne, vil den nuværende Hovedbestyrelse fortsætte denne linje, og fremføre deres synspunkt og holdninger til de beskyldninger, der blev fremsat i skrivelserne.

Den måde, som den tidligere webmaster førte medlemslisterne på, har HB ikke kritiseret web-masteren for. Tværtimod har han gentagende modtaget ros og anerkendelse for hans arbejde.

Der blev ligeledes i skrivelserne tilkendegivet, at pga. den måde som HB



modarbejdede ham på, samt chikane der ligeledes blev udøvet af HB i forbindelse med det frivillige arbejde han udførte for CUK, var han igen blevet stresspåvirket, så han blev nødt til at stoppe med opgaverne.

Hvis og når det forholdt sig som tilkendegivet i skrivelsen, blev det drøftet i HB hvad der var bedst misforståelser kunne blive drøftet igennem, for de tjente hverken Webmasteren- HB langt mindre CUK. Webmasteren kunne bestemme dato tid og sted, hvilket webmasteren afslog med begrundelsen, at det havde han ikke overskud til.

Efterfølgende tog HB det helbredsmæssige hensyn, så stresspåvirkningerne ikke blev forværret, pga. at han i værste fald skulle "døjes" med HB indtil den 31-12-2019.

Derfor besluttede HB at fritstille webmasteren fra den 05-08-2019. Efter få dage fra den nævnte dato, kunne HB læse at webmasteren havde proklameret, at han var fyret af HB, hvilket er ukorrekt. HB tog det helbredsmæssige hensyn, samt den tilkendegivelse fra webmasteren, at han gerne stoppede før den 31-12.

Webmasteren blev i 2018 udnævnt som Årets Nav, som en påskønnelse samt anerkendelse for det store arbejde, han havde lagt i at få medlemslisterne samt hjemmesiden ajourført, efter det store dilemma, som CUK stod i, efter det

tidligere semester, der brat tog på den sidste rejse.

Der bliver ligeledes nævnt i skrivelsen, at HB har sat ham i "Bad Stranding". Det er ikke HB's opfattelse, at CUK er at sidestille med HA eller for den sags skyld en af de andre "Klubber" hvor personer kommer i "Bad Stranding". Som tidligere nævnt, ville HB ikke være medvirkende til, at webmasterens stresspåvirkning skulle blive forværret, hvis du fortsat skulle være webmaster frem til 31-12-2019, derfor blev du fritstillet. HB-beretning fra stævnet i Holbæk, fortsat fra november nr.

Den 30 juni fremsendte Ole Bøwig på vegne af bestyrelsen i CUK-Odense en skrivelse til Kirsten Rasmussen hvori han meddelte hende, at hendes medlemskab af CUK-Odense pr. den 01. juli var ophævet. Begrundelsen for ophævelsen var, at bestyrelsen havde behandlet hendes handlinger i foreningen, hvor de havde konstateret, at hun ikke havde den rette naverånd til foreningen iht. stk.21 i vedtægterne. (Det er Love og vedtægter for CUK) Bestyrelsen påpeger også, at hun i flere år aktivt har arbejdet på at nedlægge foreningen. Ligeledes påpeger de, at hun har søgt råd og vejledning hos tidligere Hovedkasserer Frode Zachariassen om, hvordan man nedlægger en forening, og deler formuen. Ovennævnte ophør af medlemskabet har HB ingen mulighed for at afdække om påstandene er korrekte, idet Kirsten



Rasmussen er Naverven med 47 års medlemskab i CUK-Odense.

På baggrund af bestyrelsen i CUK-Odenses påstande om, at Frode Zachariassen har rådet og vejledt Kirsten Rasmussen, bringer HB ind i ophævelsen af medlemskabet idet den påstand, er direkte i modstrid med stk. 24 i CUK-Love og vedtægter, med evt. eksklusion af Frode Zachariassen til følge. På den baggrund samt de i beretningen nævnte påstande affholdte HB den 25. juli et møde i Odense, hvor Ole Bøwig-Frode Zachariassen samt Kirsten Rasmussen var til stede, for at de hver især kunne fremlægge deres svar på skrivelsen samt de påstande, der var tilkendegivet i skrivelsen fra bestyrelsen i CUK-Odense. Ligeledes ville HB have svar på de påstande, som er nævnt i beretningen.

Påstanden ang. Frode Zachariassen var og er ubegrundet, idet Ole Bøwig ikke svarede på, hvorfor han ikke havde kontaktet Frode Zachariassen, samt han flere gange svarede: "Det har Kirsten sagt." Der kom så at sige ingen forklaring fra Ole Bøwig ang. de emner, der blev spurgt ind til. HB påpegede over for Ole Bøwig, at de nuværende og tidligere forhold, der har fundet sted i CUK-Odense, ikke er en formand langt mindre et Æresmedlem værdig, hvorefter Ole Bøwig svarede: I kan jo annullere mit Æresmedlemsskab.

Med tilbageblik på de episoder/hændelser, der har været i

tidens løb, vil HB anmode foreningerne om at overveje og drøfte med medlemmerne, om det var tiden for at nedsætte et udvalg, der kan være behjælpelig med at udrede tvistigheder og andre problemer, der kan opstå i foreningerne. Drøft emnet med medlemmerne, og i forening udarbejder et forslag, der kan fremlægges og sættes under afstemning på delegeretmødet til Pinsestævnet i 2021.

Denne beretning fra HB kan lyde som "Sure opstød" men når HB gang på gang får tilsendt mail eller læser direkte usande påstande må det være nok. Derfor har HB drøftet, hvilke adfærd samt ikke mindst CUK-ånd, det forpligter at være Æresmedlem. Med de i beretningen nævnte episoder, er det HB's klare holdning at:

At Ole Bøwig ikke mere er værdig til at bære emblemet som Æresmedlem. Ole Bøwig's adfærd over for HB samt pli og tale over for mangeårige medlemmer af CUK-Odense Naverne, er ikke en formand værdig langt mindre et Æresmedlem af SCUK-Naverne. Når man får Æresmedlemseblemet overrakt, er den et bevis på, at den der bærer emblemet, har udvist kammeratskab, hjælpsomhed samt ikke mindst gjort et stort arbejde i CUK, både for at få indlemmet nye medlemmer, men også for CUK-foreningsarbejdet. Det er desværre ikke det, der har kendetegnet Ole Bøwig i de senere år. Det er så vidt HB er bekendt med, første gang at et





Æresmedlemsskab bliver/ er blevet ophævet.

Beretning vedrørende DFS:

Man kan vel sige, at det var noget pludseligt at blive kastet ud i opgaven som redaktør. 1 måned efter pinsestævnet i 2019 fik jeg meddelelsen om, at Richardt ikke ville mere. Selv om det var en smule overraskende, måtte jeg jo træde til, da jeg jo var suppleant.

2:Hjælpemidler. Jeg havde vel også forventet, at der var noget på lager, som fyldstof i tilfælde af, at der ikke var nok til at fylde bladet. Så jeg startede helt på bar bund med at skulle finde et program, lave en skabelon til bladet osv., Jeg fik senere at vide af Frode, at der var et helt sæt af indbundne blade. Dem vil jeg mene skulle være på arkivet, for det fylder jo ikke i mit hjem hvis jeg anvender bladene på internettet.

3. Redigering:

I forretningsordenen for DFS står der, at foreningernes indlæg må max. være på 20 linjer, eller 175 ord af hensyn til den begrænsede plads i bladet. Rekord den gang er 511 ord, 52 linjer og desuden 4 billeder.

Hvis der indsendes mere stof end den afsatte mængde, kan man ikke forvente, at det hele kommer med. Det der skal stå i bladet, er det der har interesse for

andre, og det skal være i CUK's ånd. Ingen personlige angreb, bagtalelser eller lignende. Så derfor er det min mening, at redaktøren har ret til at redigere.

Det er ikke, og har aldrig været min mening, at slette noget af et indlæg, hvis der er plads til det indsendte.

4: Bestræbelser på at komme tidligt ud.

Det har hele tiden været mig magtpåliggende at få bladet ud så hurtigt som muligt. Det mener jeg også er lykkedes indtil nu. Så en lille bøn, man behøver ikke at vente til den 10. med at sende det man vil have i bladet. Jeg vil ønske, at man sender løbende så man ikke sidder med det hele den 10. i måneden.

5: Udsendelse af DFS

Problemet med labels, og rettelser i disse anser jeg ikke som mit job. Men de forskellige foreninger må lære at indsende rettelser til adresser, fødselsdage, jubilæer og lignende, i stedet for bagefter at klage over fejl. Det er jo let nok f.eks. at eftersende blade, men 34,00 kr. for at eftersende et blad i Danmark er jo da en post, og hvor kommer pengene fra?

6: Forretningsorden for DFS.

Det er mit ønske, at forretningsordenen for DFS bliver moderniseret, den vi



arbejder efter, er jo flere generationer gammel. Så kunne vi ikke være fælles om at kigge på den til næste delegeretmøde.

#### 7: Trykkeren.

I de ca. 5 år, jeg har udsendt DFS, har der ikke været nogen problemer af nogen art. 2 – 3 dage efter trykkeren har modtaget bladet, ringer han og siger "jeg har nogen hæfter til dig". Så det virker bare.

Redaktøren efterlyser en reserve redaktør.

Vedkommende skal kun træde til i tilfælde af sygdom, eller anden pludselig opstået forhindring.

Ligeledes eftersøges en reserve til afhentning og udsendelse af DFS. Interesserede kan henvende sig til undertegnede eller formand Kaj Jepsen. Tlf. numre og mailadresser findes på anden bageste side i bladet.

Med kno

Hans Emborg

**Ny næstformand i HB:**



Per Jensen (Frederikssund) Græsted  
Hovedgade 36 3230 Græsted